



ЕВРОПЕЙСКИ
СЪЮЗ



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
"АДМИНИСТРАТИВЕН
КАПАЦИТЕТ"



Анализ на нуждите от обучения на местно ниво



ЕВРОПЕЙСКИ
СЪЮЗ



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората



ОПАК Експерти в действие
ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
"АДМИНИСТРАТИВЕН
КАПАЦИТЕТ"



Съдържание:

Община Варна.....	3
Община Стара Загора	7
Община Велико Търново.....	14
Община Добрич	19



ЕВРОПЕЙСКИ
СЪЮЗ



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
"АДМИНИСТРАТИВЕН
КАПАЦИТЕТ"



ФИЦЕ
БЪЛГАРИЯ



ОБЕДИНЕНИ
ЗА РЕФОРМА
В СИСТЕМАТА
ЗА РАБОТА
С ДЕЦА В РИСК



■ ■ ■ за ефективно дарителство

Община Варна

В Община Варна са проведени дискусии с общо 14 участника от ДДЛРГ, НПО, местна власт и общинска администрация и 4 индивидуални интервюта в периода 25-26.09.2008 г.

1. **Каква е целта на реформата в системата за работа с деца в риск-на национално и местно ниво**

• **Гледна точка на интервюираните.**

Според представителите на местната власт и държавната администрация цел на реформата е "По-малко деца в институции и повишаване качеството на живот в семейна среда". Те си представят постигането на целта чрез – Разкриване на алтернативни социални услуги, Създаване на държавен и общински механизъм за ресурсно обезпечаване на базисните нужди на семействата в риск, Промяна в нормативната уредба и Промяна в нагласите на обществото от гледна точка на модела за грижа и нагласи за приемане на различните. Срокът, които те поставят за поситгане на целта е 2013 година, а резултатът намаляване с 50 % броя на децата, настанени в институции.

Според представителите на специализираните институции целта на реформата е "Подобряване качеството на живот на децата и осигуряване на среда, близка до семейната чрез разкриване на алтернативни социални услуги за деца." Постигането на тази цел ще се случи чрез предоставяне на алтернативни социални услуги, повишаване квалификацията на персонала на институциите, подобряване координацията и взаимодействието с други институции и НПО и повишаване на информираността на обществото по проблемите на децата в риск. Срокът, които те си поставят за поситгане на целта е 2 години, а очакваният резултат намаляване с 20 % броя на децата в институции, повишаване капацитета на родителите и персонала.

Според групата НПО, лицензирани доставчици на социални услуги целта на реформата отново е свързана с мерки за превенция на попадането на децата в институция. Те не уточниха конкретни срокове и резултати.

Всички участници тълкуват целта на реформата като "по-малко деца в институции", разработване и предлагане на социални услуги в общността за превенция и реинтеграция.

• **Нашата гледна точка**

По отношение на тълкуването на реформата като философия с конкретни цели, задачи и резултати всички участници в срещата и интервюирани имат общо разбиране. Прави впечатление разминаването в поставените срокове и резултати. Изводът, които се налага е, че те работят добре като институции, но им е необходима съвместна дейност и обща стратегия.



2. **Кои са участници в реформата в системата за работа с деца в риск**

• **Гледна точка на интервюираните.**

Според представителите на държавната и местна власт в реформата трябва да участват всички – държавна, местна власт, бизнес, НПО, медии, родители.

Според представителите на специализираните институции в реформата освен посочените от първата група трябва да участват и самите деца и персонала на институциите.

Третата група – НПО не посочват кокретни участници.

• **Нашата гледна точка**

Всички участници и интервюирани са единодушни по отношение на участието си в процесите. Сериозен е проблемът с ролята и участието на НПО – повечето поканени не се отзоваха и не участваха в интервютата, както и не се идентифицираха като активни участници в реформата.

3. **Постижения на местно ниво – актуални партньорски проекти, постигнато реформиране и реструктуриране**

• **Гледна точка на интервюираните.**

Според представителите на местната и държавна власт в общината има развити социални услуги – КСУДС, Центрове за деца с увреждания, защитени жилища, Дневен център за деца на улицата, ДМСГД – дневен център, ДДЛРГ “Другарче” – седмична грижа, Център по приемна грижа, Център за интегриране на деца от малцинствени групи и др. Необходимо е все още да се разработят жилища от семеен тип, Кризисен център, Училище за родители, Центрове по превенция и Центрове за обучение на специалисти. Общината има Общинска стратегия за социални услуги. Според участниците тя не е задоволителна, защото не е направен предварително анализ на нуждите, но предстои да се актуализира след провеждането му. Проблемът на местно ниво е свързан с недостатъчния брой услуги, защото все още част от клиентите се настаняват в институции. Има създадени механизми за взаимодействие на местно ниво, делегират се права на външни доставчици, но все още трябва да се работи по комуникацията, особено с образователната система. Създаването на междуинституционални екипи все още е в начална фаза и то на “обществени начала”.

Подобна е гледната точка и на представителите на институциите. Те разпознават разработените социални услуги на местно ниво, но основно онези, свързани със собствената им целева група – Седмична и постоянна грижа в ДДЛРГ, Център за работа с деца и младежи с умствена изостаналост, Звено “Майка и бебе”, Дневен център за работа с деца на улицата, Защитено жилище и др. Според тях е необходимо да се разработят Център за настаняване от семеен тип, Преходно жилище и Професионални центрове за деца, отпадащи от образователната система. Всички институции имат разработени институционални поректи, но това е бил дълъг и нелек процес. Тези проекти все още нямат вид на

4



ЕВРОПЕЙСКИ
СЪЮЗ



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората



ОПАК Експерти в действие
ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
"АДМИНИСТРАТИВЕН
КАПАЦИТЕТ"



ФИЦЕ
БЪЛГАРИЯ



ОБЕДИНЕНИ
ЗА РЕФОРМА
В СИСТЕМАТА
ЗА РАБОТА
С ДЕЦА В РИСК



■ ■ ■ за ефективно дарителство

изпълними и не са достатъчно конкретни и обвързани с резултати и бюджет. Основните трудности са свързани с "трудно пренастройване на персонала от възпитатели към социални работници" и работата с родителите на настанените деца.

Отново представителите на НПО не бяха достатъчно конкретни. Според тях все още трябва да се работи по разкриване на социални услуги за конкретни категории рискови групи – проституиращи, зависими, с девиантни прояви. Необходимо е да се разработи обща стратегия за реформата на местно ниво и да се създаде система за мониторинг и оценка на процеса на реформиране.

- **Нашата гледна точка**

Очевидно всички участници работят добре в полето на собствената си институционална роля. Прави впечатление, че ролите са ясно разграничени, с ясни отговорности. Очакванията им един от друг, обаче често са неадекватни – например местната и държавна власт очакват от институциите сами да разработят институционалните си проекти и да бъдат активни в процеса на реформа, но това не е по силите им – те не са обучавани на това и очевидно не се справят със задачата си. Това в известна степен създава междуинституционални проблеми. НПО не са наясно с Общинската ситуация като цяло, дори с факта дали има Общинска стратегия. Това, както и липсата на анализ на потребностите довежда често до разработване на социални услуги "които не са разписани в стратегията".

4. **Роли и трудности и в процеса на партниране на институциите – Домове, местна власт, НПО**

- **Гледна точка на интервюираните.**

Работата по тази тема бе сериозно предизвикателство на всички нива. Представителите на институциите за деца в началото отказаха да описват ролята на "началниците си".

Според групата на държавна и местна власт реалната роля на НПО е да бъдат новатори, опоненти на статуквото, партньори и доставчици на услуги. Има леко разминаване с желаната роля – НПО трябва да работят директно с клиенти в институции, да доставят базисни услуги. По-сериозно разминаване се получи при описването на ролята и характеристиките на институциите – реалната е да бъдат доставчици на услуги, а желаната да бъдат динамични и самостоятелни.

Групата на институциите почти не работи по зададения въпрос. Основната им идея бе, че трудно биха описали ролята на местната и държавна власт, защото са и подчинени.

Според НПО организациите местните и държавни институции трябва да "дават възможност да работим съвместно" и да бъдат диалогични. Ролята на институциите е "да осъзнаят, че реформата ще подобри условията на работа, а оттам и грижата за децата".

- **Нашата гледна точка**



ЕВРОПЕЙСКИ
СЪЮЗ



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
"АДМИНИСТРАТИВЕН
КАПАЦИТЕТ"



Тази част от дискусията бе най-трудна за всички участници. Подобно се оказва положението и по темата и по време на интервютата. Очевидно всички участници работят съвместно, но не могат да опишат ролите си като участници в общ процес, а и не желаят да описват ролите на другите.

5. **Нужди на участниците от обучения и подкрепа**

- Да започнат да излизат извън собствената си институция "заедно" да анализират и планират
- Да идентифицират ролите си по конкретно
- Да се обучат в "правене на проекти"
- Да получат знания по темата "Ефективно формиране и управление на екипи"



ЕВРОПЕЙСКИ
СЪЮЗ



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората



ОПАК Експерти в действие
ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
"АДМИНИСТРАТИВЕН
КАПАЦИТЕТ"



ФИЦЕ
БЪЛГАРИЯ



ОБЕДИНЕНИ
ЗА РЕФОРМА
В СИСТЕМАТА
ЗА РАБОТА
С ДЕЦА В РИСК



за ефективно дарителство

Община Стара Загора

В Община Стара Загора Среща за анализ на потребностите на местно ниво се проведе на 17 септември 2008 г, както и интервю с Началник ОЗД. На 18 септември се проведеха интервюта с Директор Дирекция Здравеопазване и социални дейности Антония Тодорова и посещение в ДДЛРГ "Мария Терезия" и интервю с директорката Латинка Петрова.

На Срещата за анализ на потребностите присъстваха 14 представители на: община Стара Загора – 2, на ОЗД – 1, Директор РДСП – 1, НПО – 3, ДДЛРГ -6 и ДДМУ - 1. Не присъстваха от поканените представители на НПО Самаряни, ДМСГД и ДДЛРГ – Незабравка. С изключение на "Самаряни", директорите на двата неприсъстващи дома се извиниха предварително с неотложни спешни ангажименти, свързани с протичащи в институциите им, проверки.

Всички участници дойдоха навреме и изразиха видима мотивация за участие в срещата.

Срещата се проведе по планираната програма.

Модераторите представиха общата част: двете партниращи ФИЦЕ-България и Помощ за благотворителността в България, целите на програмата Административен капацитет и целите на проекта.

След приключване на общата част, модераторите разделиха участниците на три групи: Местна власт, НПО и Институции за деца. Всяка група трябваше да отговори на следните въпроси.

1. Каква е целта на реформата в системата за работа с деца в риск на национално ниво?

Гледна точка на участниците по групи, на базата на работата по групи и текстовете, обобщени от постерите:

Група 1.

Според представителите на местната власт и държавната администрация (Община Стара Загора, Директор РДСП, Началник ОЗД):

1. Реформата е преход от "големия" тип социална институция към модел, близък до семейната среда
2. Липсва обща визия за реформата в страната, процесите са хаотични, не е ясно кой управлява – ДАЗД, АСП?
3. Съществува необходимост от регионален модел за Старозагорска област (отнася се всъщност към въпрос №2)
2. Развитие на алтернативните услуги често е самоцелно – трябва да има стратегия на национално ниво и регионална визия
3. Законодателството е комплектовано – има стандарти, но връзката "отдолу нагоре" липсва.
4. Няма методики, указания, добри практики, но има процедури и бумащина.
5. Реформата не е ресурсно обезпечена откъм човешки ресурси,



ЕВРОПЕЙСКИ
СЪЮЗ



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
"АДМИНИСТРАТИВЕН
КАПАЦИТЕТ"



ФИЦЕ
БЪЛГАРИЯ



ОБЕДИНЕНИ
ЗА РЕФОРМА
В СИСТЕМАТА
ЗА РАБОТА
С ДЕЦА В РИСК



■ ■ ■ за ефективно дарителство

има текучество, заплащането е ниско, а подготовката на кадрите е некачествена.

6. ОЗД има капацитет, стандарти, но има много случаи и съответно писмена работа.

Работата в групата бе задълбочена и се ръководеше неформално от Началник ОЗД.

Група 2

Домовете: ДДЛРГ Българка, ДДЛРГ Мария Терезия, ДДЛРГ Теофано Попова, ДДМУ с. Сладък кладенец

1. Реформата е процес на промяна на:

- институциите като понятие, съдържание и подход
- отношението на гражданското общество към тях
- отношенията и нагласите на самите институции и отношенията между към самите тях в посока на предоставяне на адекватни грижи

2. Промяна на цялото общество – НПО, граждани, медии, църквата, културните деятели, семейството. Необходимо е активизиране на интереса на обществото към грижата за деца.

3. Срок – постоянно.

4. Защо реформа? – естествена е, налага се сама.

(Представителите на институциите имаха общо мнение, не дискутираха по същество, а с често декларирани общи фрази).

Група 3

НПО направиха исторически преглед на развитието на процеса след приемането на ЗЗД през 2001 г.

1. Мерки по повишаване благосъстоянието на децата.

- Реализирано национално проучване за създаване на национални програми и местни стратегии.
- Деинституционализацията като цел - преглед на услугите в този процес (изброяват ги).

2. НПО посочиха проблемите си, които затрудняват реформата:

- изключително сложни процедури за кандидатстване по проекти, финансова неустойчивост и ресурсна обезпеченост
- проблеми в законодателството в областта на осиновяването.
- дарителството на неподходящи НПО

Представителите на НПО сектора са непряко свързани с процеса на деинституционализация и реформиране на Домовете за деца. Услугите, които те предлагат са: Дневен център за деца с увреждания и Консултантски услуги на ромската общност.

2. Каква е целта на реформата в системата за работа с деца в риск на местно ниво?

Група 1:

Описание на предлаганите в момента социални услуги в община Стара Загора: Дневен център / ДМСГД, Дневен център / ДМУИ – 10 г., Малък групов дом, ще бъде финансиран от общината от 2009, ДДЛРГ –

8



защитено пространство, седмична грижа, приемна грижа – ОЦПЧ (по проект), Наблюдавано жилище, КСУДС – ЦОП, ЗМБ, Кризисен център, Здравно-социален център, Ресурсен център, Соц. Раб. – РО, Център СОП
Какви социални услуги е необходимо да бъдат разкрити?

1. Център за кризисно настаняване
2. Деца, жертва на трафик
3. Психологическо консултиране
4. Здравна просвета, семейни консултации

Група №2

Описание на предлаганите в момента социални услуги в община Стара Загора: Постоянна и седмична грижа, защитено пространство, ЦОП, защитено жилище за хора с ментални увреждания, дневни центрове, МГД (АРК), звено "Майка и бебе", кризисен център и др,

Какви социални услуги е необходимо да бъдат разкрити?

ЦСРИ, МГД за деца с увреждания

1. Институциите са изготвили свои Институционални проекти, но нямат информация дали има План за действие на ниво РДСП.
2. Участниците в реформата на местно ниво са: екипите в институциите; семействата, ОЗД, РДСП, ОДП, ДСП, Община Стара Загора.
3. Трудности за реализиране на реформата в институциите:
Няма НПО, с които да кандидатстват по проекти; трудно е да се убеди общината, защото е голяма, а за проектите трябва технологично време; трудно е да се убеди и мотивира персонала на институцията да работи по проектните предложения без допълнително заплащане.

Група 3

1. Описание на предлаганите в момента социални услуги в община Стара Загора: ЦОП – звено "Майка и бебе", Защитено жилище, Хора с ментални увреждания, ЗСЦ в кв. Лозенец, Дневен център за хора с психически увреждания, Кризисен център за домашно насилие, Приемна грижа, Малък групов дом, Семейен център за работа с деца със СОП, Център за социални, здравни и образователни услуги за деца

2. Какви социални услуги е необходимо да бъдат разкрити?

Социален асистент за деца с увреждания;

Жилище за временно настаняване на напускащите домовете;

Подкрепа на деца със СОП, включени в интегрирано обучение;

Дейности за свободното време на децата.

3. Каква е ролята на участниците в реформата: местна власт и държавна администрация, институции и НПО: реална и желана.

Група 1:

Роля на РДСП

Реална роля:

- Осъществява координация, контрол, методология по осъществяване на държавната политика, свързана със социалните дейности;

Желана роля:



- Чрез повече (обучен) персонал да оказва на помощ на физически и юридически лица, желаещи да осъществяват обществено-полезна дейност;

- Да има повече капацитет за подкрепа навън; ДСП да има повече практическа работа.

Ролята на другите:

Без тях просто не може да се осъществява държавната политика.

- НПО: (да има) повече, повече, повече; да бъдат партньори и да взаимодействат в процеса на реформа;

- ДДЛРГ: създаване на възможност за разкриване на нови социални услуги и дейности

Община:

- Осъществяване на общинската политика за деца; Управление на социалните услуги; Контролираща и методическа роля; Координация на действията на участниците в реформата.

Генерален извод: необходими са повече съвместни проекти между различните участници за реализиране на реформата.

Група 2:

1. Ролята на домовете:

Необходимо е да създават:

- оптимална среда за развитие на децата;

- подготовка за самостоятелен живот;

- социализация;

- образование, работа със семействата, работа с НПО

Реална и желана роля съвпадат

2. ОЗД отговарят за:

- настаняване на децата, проучване на случаи, социален доклад и друга документация

желана роля: някои задължения на ОЗД да се прехвърлят към домовете

3. НПО и всички останали

- подпомагане на институциите (вкл. в проекти, методическа и организационна помощ и др.)

Група 3

Реална роля на НПО според НПО:

В хода на реформата – допълваща, чрез проектите, които изпълняват; подпомагат развитието на социални услуги; работят по превенция на изоставянето и домашното насилие над деца.

Роля на другите:

НПО работят съвместно с институциите и домовете за деца в Стара Загора, които по тяхна преценка изпълняват задълженията си в тази насока много отговорно, въпреки ограничените си финансови възможности и персонал.

Резултати от интервюта:

Г-жа Валя Бонева – Началник ОЗД



ЕВРОПЕЙСКИ
СЪЮЗ



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората



ОПАК Експерти в действие
ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
"АДМИНИСТРАТИВЕН
КАПАЦИТЕТ"



ФИЦЕ
БЪЛГАРИЯ



ОБЕДИНЕНИ
ЗА РЕФОРМА
В СИСТЕМАТА
ЗА РАБОТА
С ДЕЦА В РИСК



■ ■ ■ за ефективно дарителство

Общо за реформата в страната: Трябва да се съобразява общинската стратегия с държавната политика, а общинската стратегия още не е разработена. В България няма Детски съд, а полицията не е обучена да работи с деца. Институциите, които имат отношение към децата нямат ясни функции и подготовка.

Децата, настанени в институциите в Стара Загора са 45% от други общини. Общо 600 деца са настанени в институции.

Отделът има много добро партньорство с институциите, но не достига персонал и всеки социален работник има по сто случая. Това намалява качество на грижата.

Екипът на ОЗД е разделен на две: Екип по превенция и Екип по реинтеграция.

Приемната грижа боксува. Това е отново задължение на ОЗД. Няма доставчици, които да се занимават с приемна грижа.

ОЗД има добро сътрудничество с НПО: Арк, Самаряни, Алтернатива 55, Свят без граници, но НПО не са достатъчно силни за да поемат доставката на услуги.

Г-жа Антония Тодорова, Директор Дирекция Здравеопазване и социални дейности

Според г-жа Антония Тодорова основният проблем в Стара Загора е настаняването на деца от други общини. Във всяко населено място трябва да има набор от социални услуги, но липсват знания за това как те да бъдат разкрити, а също и финансови средства. В Стара Загора НПО не желаят да управляват социални услуги и отново общината с нейния малко на брой персонал трябва да се справя с проблема.

Проблем: реформата не може да стане с решение на една община, нужно е да се регулира постъпващата бройка деца, има 690 деца отвсякъде, т.е. няма как да се работи със семействата.

Комуникацията между община, НПО и институции е добра, но домовете трябва да са инициативни. Към общината има отдел за Европейски проекти, но никой не търси информация. Директорите да станат проактивни и да започнат да чуват това, което им се говори, а не това, което искат да чуят.

Посещение в ДДЛРГ "Мария Терезия" и интервю с Латинка Петрова – Директор

Г-жа Петрова работи с НПО: ФИЦЕ-България, ММС, но не и с местни такива. Домът е разделен на малки групи, но децата се хранят все още заедно в столова.

Екипът на дома е от млади и ентузиазирани хора, но не са минавали специално обучение за Работа по случай, Живот в малка група, Работа с родители и т.н.

Г-жа Петрова иска да открие Звено за семейни консултации и мобилна социална работа в съседно село, от където има много голяма бройка деца. Тя желае да напише проект по Програма За по-добро бъдеще на децата. Търси партньорство от ФИЦЕ.



ЕВРОПЕЙСКИ
СЪЮЗ



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората



ОПАК Експерти в действие
ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
"АДМИНИСТРАТИВЕН
КАПАЦИТЕТ"



ФИЦЕ
БЪЛГАРИЯ



ОБЕДИНЕНИ
ЗА РЕФОРМА
В СИСТЕМАТА
ЗА РАБОТА
С ДЕЦА В РИСК



■ ■ ■ за ефективно дарителство

Изводи:

Всички участници тълкуват целта на реформата като: промяна на големите институции в по-приятливи места за кратък престой на децата. Необходимо е развиване на различни видове социални услуги за деца и техните семейства.

Нашата гледна точка:

Различните участници са практически и емоционално въввлечени в реализирането на държавната политика, но я намират теоретична, объркваща и непроведена на езика на практиката. Необходими са им методики за реформиране, а не само общи указания. Липсват им и добри практики за реформирани институции, предлагащи услуги. Успешно боравят с понятията, свързани с реформирането, но често не влагат практическо съдържание. Имат нужда от "превод" на държавната политика на езика на конкретните действия, които трябва да реализират. Липсва им информация за страната и другите общини по отношение на реформата. Създава се впечатление, че професионалистите са уморени от дългогодишното обсъждане на предстоящата реформа и малкото реално създадени условия и постигнати резултати.

4. Кои са участници в реформата в системата за работа с деца в риск

Според представителите на трите групи участниците в реформата са: домовете, местната власт и НПО; институциите разширяват кръга през родителите и културните институции до цялото общество.

Наша гледна точка: Домовете нямат голям опит в съвместната работа с НПО и не са проучили възможностите за сътрудничество. Общината е работодател, но не се възприема като възможен партньор. Комуникацията между участниците в реформата тече формално, поради няколко причини: голяма заетост в ежедневието при разрешаване на малки и големи проблеми; недостатъчна убеденост в мотивацията на другите участници в реформата; липса на активен неформален диалог и застъпничество в името на разрешаване на общите проблеми при реализация на реформата.

Постижения на местно ниво – актуални партньорски проекти, постигнато реформиране и реструктуриране.

Според участниците: има много разкрити социални услуги, но не достига персонал и средства, а така също има малко мотивирани НПО да управляват услугите; за да се реформират институциите се нуждаят от подкрепата на общината и на НПО. До сега тази подкрепа е недостатъчна.

Наша гледна точка: Всеки от участниците в реформата работи концентрирано, но без да има представа за общата стратегия на Община Стара Загора. Няма и изготвен План за действие от Екип към РДСП. Няма и общинска стратегия за предлагане на социални услуги. Липсва стратегическо мислене и обща идея.



ЕВРОПЕЙСКИ
СЪЮЗ



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
"АДМИНИСТРАТИВЕН
КАПАЦИТЕТ"



ФИЦЕ
БЪЛГАРИЯ



ОБЕДИНЕНИ
ЗА РЕФОРМА
В СИСТЕМАТА
ЗА РАБОТА
С ДЕЦА В РИСК



■ ■ ■ за ефективно дарителство

Съобразно своята конкретна професионална гледна точка трите групи участници предложиха напълно различни социални услуги, които е необходимо да бъдат развити в община Стара Загора. За нас това е показателно за недостатъчен синхрон между Регионалната дирекция Социално подпомагане и Община Стара Загора, като двете институции, отговорни за формиране на местните политики. Евентуална причина за това е и недостатъчната комуникация между участниците в реформата (неидентифицирахме институция, която реално да направлява и катализира процесите). Комуникацията е на формално ниво, в контролиращ и информираещ план, а не в план: съпричастност, планиране и реализиране на обща идея.

Трудности и роли в процеса на партниране на институциите – Домове, местна власт, НПО

Според участниците: Реалните роли на местните власти и държавната администрация са известни и познати от практиката, от държавните указания; Желаната им роля е свързана с желана подкрепяща функция: финансово, ресурсно и методически, работата с децата в институциите; ролята на НПО се определя като не много значима. Желаната роля на НПО е свързана с подкрепящи функции, изискващи компетентност по: разработване на проекти, познаване на методики за работа с деца, управление на човешките ресурси;

Според нас: ролите теоретично са много ясни, но очакванията не се пречупват през реалните възможности. Не липсват идеи за промяна и подобряване на функционирането на трите групи участници в реформата един за друг, но те са свързани само с увеличаване на човешкия и финансов ресурс, а не със съвместна работа и подобряване на диалога. Съществува недооценяване значимостта на ролята на другия (евентуална причина: прехвърляне отговорността за неуспех или трудност в реформата върху формални фактори или върху другите участници).

Потребности от умения за:

1. Набиране на информация, анализ и планиране на местни социални политики
2. Работа в междуинституционален екип: по провеждане на реформата в системата за грижа.
3. Застъпничество пред институциите, които формират държавната политика.



ЕВРОПЕЙСКИ
СЪЮЗ



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
"АДМИНИСТРАТИВЕН
КАПАЦИТЕТ"



ФИЦЕ
БЪЛГАРИЯ



ОБЕДИНЕНИ
ЗА РЕФОРМА
В СИСТЕМАТА
ЗА РАБОТА
С ДЕЦА В РИСК



■ ■ ■ за ефективно дарителство

Община Велико Търново

Срещата за анализ на потребностите в Община Велико Търново се проведе на 24 септември 2008 г.

На 25 септември 2008 г. се проведеха индивидуални интервюта с Началник ОЗД, Началник Отдел „Социални дейности и здравеопазване“, община Велико Търново, Директор ДДЛРГ „П. И М. Велкови“, гр. Велико Търново, Директор ДДЛРГ „Хр. Смирненски“, с. Балван.

На срещата за анализ на потребностите присъстваха 17 представители на: ЦОП – 2 представители, ЦСРИ – 2 представители, ДСП, ОЗД – 3 представители, ДДЛРГ „Хр. Смирненски“ – 2 представители, ДДЛРГ „П. и М. Велкови“, РДСП, Фондация „Отворена врата“ – 4 представители, SOS Детски селища-България.

Съдържание на общата среща:

1. Представяне на проекта и целта на срещата
2. Дискусия за реформата в системата за работа с деца в риск на национално ниво – работа по групи
3. Дискусия за реформата в системата за работа с деца в риск на местно ниво – работа по групи
4. Роли на участниците в реформата в системата за работа с деца в риск на местно ниво – работа по групи

Анализ:

1. Реформата в системата за работа с деца в риск на национално ниво

Всички участници споделят разбирането, че целта на реформата е повишаване на качеството на живот на децата чрез: модернизирание и подобряване на материалната база, разкриване и предоставяне на алтернативни социални услуги според потребностите на местната общност, усъвършенстване на нормативната база, развиване на дейности според нуждите на местната общност, подобряване на капацитета и увеличаване на числеността на специалистите, изграждане на междуинституционална мрежа.

Според участниците така поставена целта на реформата е недостижима, поради това, че липсва достатъчно квалифициран и добре обучен персонал (преобладават специалисти с педагогическо образование, а не със социален профил). Освен това социалните работници, които постъпват на работа в институциите не са достатъчно подготвени нито да работят с клиентите, нито да обучат персонала да работи по нов начин. Друга причина за невъзможността да се реализира реформата е, че работа със семействата и родителите на децата почти не се осъществява. Наред с това съществуващата материална база е прекалено остаряла, което не позволява да се индивидуализира грижата за децата. Като проблем се идентифицира и огромното количество



ЕВРОПЕЙСКИ
СЪЮЗ



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората



ОПАК Експерти в действие
ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
"АДМИНИСТРАТИВЕН
КАПАЦИТЕТ"



ФИЦЕ
БЪЛГАРИЯ



ОБЕДИНЕНИ
ЗА РЕФОРМА
В СИСТЕМАТА
ЗА РАБОТА
С ДЕЦА В РИСК



за ефективно дарителство

попълване на документация (индивидуални планове за грижа, оценка на потребностите и т.н.), както и чисто административната част от работата, която измества прякото предлагане на качествена грижа спрямо потребностите на всеки клиент.

Сериозни трудности според директорите на двете специализирани институции е тяхната роля и функции на второстепенен разпоредител (след преминаването на специализираните институции на общинско управление, януари 2007 г.). Това ограничава възможността им да взимат решения, да управляват институцията като цяло – управлението на персонала, материалната база, търсенето на финансиране и разработването на социални услуги.

Според участниците процеса на децентрализация (стартирал началото на 2007 г.) е ненавременен и не добре управляван процес („общините не бяха готови и все още не са, да посрещнат нуждите и проблемите на домовете”).

По отношение на процеса на деинституционализация участниците смятат, че развитието и предлагането на алтернативни социални услуги не води до деинституционализация. Според тях алтернативните социални услуги са „подобвени институции”.

Всички участници са на мнение, че основната отговорност за реализирането на реформата е на държавата. Никой не разпознава закриването на институциите като част от процеса на деинституционализация.

2. Реформата в системата за работа с деца в риск на местно ниво – съществуващи социални услуги, социални услуги, които е необходимо да се равият, трудности и постижения

На територията на община Велико Търново в момента се предлагат следните социални услуги:

- Защитено пространство (преходно жилище)
- Защитено жилище – гр. Дебелец
- Кризисен център
- Център за обществена подкрепа
- Специализирани институции – ДДЛРГ, Домове за деца с увреждания
- Приемна грижа
- Център за семейна консултация и подкрепа
- Дневен център за деца с увреждания към ДМСГД

Според участниците на територията на общината е необходимо да бъдат развити и да се предлагат услугите: Дневен център за деца и младежи с увреждания и Център за настаняване от семеен тип (ЦНСТ).

Основните трудности според участниците се изразяват в:

- липсата на подкрепа, гъвкавост, експедитивност и обратна връзка от страна на общината;
- липса на добра координация между всички доставчици на социални услуги;



- липса на обществена подкрепа от страна на местната общност, медии по отношение на реформата;
- Постиженията до момента на територията на община Велико Търново са:
- има изработена Общинска стратегия за закрила на детето и такава за социални услуги;
 - няма нужда от социални услуги за деца на улицата.

Липсва координация между различните доставчици на социални услуги – по един случай работят няколко доставчици. Общинската стратегия не се познава добре от участниците и липсват изведени приоритети.

Двата ДДЛРГ в общината имат изготвени проекти за реформиране, които основно включват подобряване на материалната база и разкриване на ЦНСТ в рамките на дома.

По отношение на реформата на местно ниво участниците основно виждат бъдещето в подобряване на вече съществуващите социални услуги, а не - разкриване на нови такива. Например: увеличаване на числеността на персонала, подобряване на материалната база и т.н. В подкрепа на това твърдение е и мнението на представителите на специализирани институции, че в общината има нужда и винаги ще има нужда от съществуването на големи групови домове (специализирани институции за деца).

Провежданата политика на местно ниво реално е скрита институционализация, т.е. запзване на съществуващото статукво.

3. Роли на участниците в реформата в системата за работа с деца в риск на местно ниво

Ролята на Домовете според участниците се разпознава в прилагане на нововъденията в практиката и прилагане на качествена грижа за клиентите.

Държавните и общински институции основно изпълняват вменените им отговорности и функции от законовите разпоредби. По отношение на общината участниците виждат нейната роля конкретно в търсенето на финансиране и усвояване на средства.

Основната роля и функции на неправителствените организации е написването на проекти според нуждите на местната общност, провеждането на обучения и супервизия и осъществяване на координация и взаимодействие с държавните институции.

Комуникация и координация

Липсва изградена система и процедури на комуникация между различните участници в процеса. Общината не се разпознава като институция, която инициира и координира процесите на взимане на решения, обществени обсъждания. Липсата на комуникация между различните общини не се разпознава като необходимост и като част от стратегията за реформиране, което изключително затруднява работата - основно по набиране на необходимата информация и документи за работа с клиентите и по конкретни случаи. Неефективната комуникация



ЕВРОПЕЙСКИ
СЪЮЗ



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората



ОПАК Експерти в действие
ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
"АДМИНИСТРАТИВЕН
КАПАЦИТЕТ"



ФИЦЕ
БЪЛГАРИЯ



ОБЕДИНЕНИ
ЗА РЕФОРМА
В СИСТЕМАТА
ЗА РАБОТА
С ДЕЦА В РИСК



за ефективно дарителство

води и до липсата на обща визия за местната реформа – как да изглежда, в какво да се състои и как да се случи.

Роли и отговорности

Всички участници възприемат властта за осъществяване на реформата изцяло извън себе си. Разпределението на отговорности съществува дотолкова докато е разписано в законовите разпоредби, но на местно, оперативно ниво липсват ясно разписани/ разпределени отговорности и роли.

Предоставяне на социални услуги

Има разминаване в разбирането на философията и концепцията на някои услуги. Например услугата ЦНСТ, която се предвижда и е заложена в двата проекта за реформиране на местните ДДЛРГ – разпознава се от общината като услуга в общността, но като резидентен тип грижа от всички останали.

Услугите не са съобразени с потребностите на общината, тъй като липсва цялостен анализ на наличните услуги - дали са съобразени и отговарят на местните потребности. Липсва разбиране за необходимостта да се работи с родители, в общността, като основна част от решаването на проблема с институционализирането на деца. Не съществуват услуги за работа по превенция и не се припознава и нуждата от развиване и предлагане на такива.

Индивидуалната работа по случай е изместена на заден план. Личността на детето не седи в центъра. Документацията се явява пречка вместо да обслужва и подпомага индивидуалната работа с деца – плановете за грижи, които се попълват в домовете, както и плановете за действие, които се подават от ОЗД са прекалено общи и еднакви за всички клиенти. Тази част от документацията за работа по случай се попълва по задължение, тъй като такива са изискванията на държавната политика.

Нужди

- Една от основните нужди е да се подкрепи процеса на въвличане на всички участници в изследването и определянето на местните потребности от социални услуги и респективно извеждането на споделена обща визия за реформата на местно ниво с конкретни приоритети. В този смисъл липсва отговорност за проследяване и мониторинг на процеса на реформиране на местно ниво и дали тя съответства и до каква степен на желаната визия за реформата. От това произтича и нуждата от по-оперативно планиране (с определени срокове, отговорни лица, процедури, бюджет и т.н.).
- По отношение предоставянето на социални услуги – съществува нужда от усвояването на конкретни умения за работа с документация по случай (попълване на формуляри, които да обслужват ефективно комуникацията между различните специалисти, работещи с клиентите),



ЕВРОПЕЙСКИ
СЪЮЗ



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората



ОПАК Експерти в действие
ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
"АДМИНИСТРАТИВЕН
КАПАЦИТЕТ"



което ще доведе до повишаване на качеството на грижата и предлагането на социални услуги;

- Текуща подкрепа, и професионално развитие, чрез предоставяне на супервизия при работата с клиентите и професионалното развитие.



ЕВРОПЕЙСКИ
СЪЮЗ



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
"АДМИНИСТРАТИВЕН
КАПАЦИТЕТ"



ФИЦЕ
БЪЛГАРИЯ



ОБЕДИНЕНИ
ЗА РЕФОРМА
В СИСТЕМАТА
ЗА РАБОТА
С ДЕЦА В РИСК



за ефективно дарителство

Община Добрич

Срещата за анализ на потребностите в Община Добрич се проведе на 30 септември 2008 г.

На 1 октомври 2008 г. се проведеха индивидуални интервюта с Началник ОЗД, Началник Отдел „Социални дейности и здравеопазване“, община Добрич, Директор ДДЛРГ „Дъга“, гр. Добрич, Фондация „Отворена ръка“.

На Срещата за анализ на потребностите присъстваха 18 представители от следните местни институции: Фондация „Ръка за помощ“ – 7 представители, Сдружение „Св. Мина“ (на родители с деца с увреждания) – 2 представители, РДСП – 1 представител, ДСП/ОЗД – 2 представители, ДМСГД – 2 представители, ДДЛРГ, с. Овчарово – 1 представител, ДДЛРГ „Дъга“ – 3 представители.

Съдържание на общата среща:

1. Представяне на проекта и целта на срещата
2. Дискусия за реформата в системата за работа с деца в риск на национално ниво – работа по групи
3. Дискусия за реформата в системата за работа с деца в риск на местно ниво – работа по групи
4. Роли на участниците в реформата в системата за работа с деца в риск на местно ниво – работа по групи

Анализ:

1. Реформата в системата за работа с деца в риск на национално ниво

Реформата на национално ниво участниците припознават основно в реформирането на специализираните институции чрез:

- Промяна на Семейния кодекс, като се въведат по-рестриктивни мерки към родителите, които изоставят децата си;
- Увеличаване капацитета на домовете и подобряване условията в тях;
- Въвеждане на нови алтернативни социални услуги – например защитени жилища;
- Намаляване броя на децата в специализирани институции;
- Увеличаване на броя на специализирания персонал.

Участниците нямат достатъчно ясна представа за целта на реформата като цяло, а разбирането им относно нейното осъществяване не е споделено изцяло. Например НПО допускат „премахване на интернатния тип на отглеждане“ да бъде част от процеса на реформа, но това схващане не се посочва от останалите в групата.

Специализираните институции определят правото на избор на децата дотолкова, доколкото да могат да избират извънкласните си форми на работа, дрехи и т.н. Никой от участниците не припознава детето и семейството като основен и активен участник в този процес. Единствено представителите на НПО сектора виждат индивидуалната работа със семейството като една от алтернативните услуги за деца.



ЕВРОПЕЙСКИ
СЪЮЗ



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората



ОПАК Експерти в действие
ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
"АДМИНИСТРАТИВЕН
КАПАЦИТЕТ"



ФИЦЕ
БЪЛГАРИЯ



ОБЕДИНЕНИ
ЗА РЕФОРМА
В СИСТЕМАТА
ЗА РАБОТА
С ДЕЦА В РИСК



■ ■ ■ за ефективно дарителство

Сред част от участниците съществува мнение (организациите на родители на деца с увреждания), че реформата протича със „сбъркана“ философия и причината за това е, че тя осъществява от специалисти, които не са практики (без участието на родителите), т.е. без да са анализирани и оценени реалните потребности на децата и семействата в риск и по този начин е невъзможно и не се развива адекватна грижа и услуги.

Степента на разбиране на реформата на национално ниво до голяма степен повлиява и разбирането на участниците за това как тя изглежда на местно ниво.

Алтернативните социални услуги не се схващат като реални алтернативни на резидентната грижа услуги, а като различна резидентна услуга (т.е. алтернативни услуги може да има и в домовете). Различните модели и видове алтернативни социални услуги не се разпознават добре – например всички участници са съгласни, че е добре да има Център за настаняване от семеен тип (ЦНСТ), но нямат представа за модела на тази услуга, освен, че е услуга в общността.

4. Реформата в системата за работа с деца в риск на местно ниво – съществуващи социални услуги, социални услуги, които е необходимо да се развият, трудности и постижения

Към момента децата в специализираните институции на територията на общината са:

ДДЛРГ в с. Овчарово – 46

ДДЛРГ „Дъга“, гр. Добрич – 46

Дом за деца с увреждания в с. Крушари – 108

ДМСГД, гр. Добрич – 140 (от началото на годината има 60 нови настанявания).

Съществуващите към момента социални услуги на територията на общината са следните:

- Дневен център за деца с увреждания (3-18 г.) – общинска услуга;
- Приют за временно настаняване на безнадзорни деца;
- Център за социална рехабилитация и интеграция (в ДДЛРГ „Дъга“, ръководен от Фондация „Ръка за помощ“);
- Дневен център за социална интеграция към БЧК – за педагогически консултации и занимания с деца в свободното има време;
- Център „Джон Уесли“ – занимания с деца в свободното време и религиозно обучение.

Относно необходимостта от разкриването и предлагането на нови социални услуги на местно ниво липсва единно разбиране сред участниците. Не е имало и съвместно обсъждане и мислене по този въпрос. Според НПО има нужда от развитието на мобилни социални услуги, директно предоставяни в общността. ОЗД е на мнение, че е необходимо разкриването на Комплекс за социални услуги за деца и семейства, който да може да поеме развитието на Приемната грижа. Специализираните институции са на мнение, че е необходимо



ЕВРОПЕЙСКИ
СЪЮЗ



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
"АДМИНИСТРАТИВЕН
КАПАЦИТЕТ"



ФИЦЕ
БЪЛГАРИЯ



ОБЕДИНЕНИ
ЗА РЕФОРМА
В СИСТЕМАТА
ЗА РАБОТА
С ДЕЦА В РИСК



■ ■ ■ за ефективно дарителство

запазване на статуквото на домовете като цяло и разкриване на защитени жилища за децата, напускащи институцията, в рамките на дома.

Според участниците реинтеграцията и превенцията се разпознават като много важна и основна част в процеса на реформа, но липсва реално убеждение за това как точно се осъществяват, а и липсват такива практики. Съществува дълбоко убеждение, че промяната в Семейния кодекс и развитието на приемната грижа и осиновяването са решението за местната реформа.

Сред участниците липсва единно разбиране относно необходимостта да се развият социални услуги за подкрепа на родителите и семействата. Нуждата от подкрепа на семействата се идентифицира единствено от организацията на родителите на деца с увреждания.

В общината липсва визия за реформата като цяло. Правен е опит за съвместен анализ на ситуацията и е имало сформирана работна група, работила не повече от два пъти. Анализът е направен основно от Дирекция „Социално подпомагане“ и предоставен на общината. Общината не е изготвила стратегия въз основа на тази анализ и не е подала обратна връзка.

Като цяло сред местните участници преобладава разбирането, че местната реформа се състои в това да се поддържат услугите, които съществуват в момента.

Според специализираните институции е необходимо обучение за педагогическия персонал, тъй като те са професионалисти от образователната система, а не социални работници. Според тях това е една от основните пречки да се въведат нови качествени услуги.

В специализираните институции липсват институционални проекти и проекти за реформиране.

Липсва актуална общинска стратегия за закрила на детето и за развитие на социални услуги или поне няма информация за такива.

Обезпечаването и ръководеното на реформата се възприема като ангажимент на общината.

Към момента не предстои разкриване на нови социални услуги с изключение на проекта подаден от Фондация „Ръка за помощ“ за реформиране на ДДЛРГ „Дъга“ по програма ФАР – Деинституционализация посредством предоставяне на социални услуги в общността за рискови групи. Останалите участници, обаче, не са запознати с това – директорът и персоналят на ДДЛРГ „Дъга“ също не разпознават този проект като насочен към цялостно реформиране на институцията в Комплекс за социални услуги, а само като възможност за ремонт.

5. Роли на участниците в реформата в системата за работа с деца в риск на местно ниво

Специализираните институции не посочиха роли на останалите участници. Своята роля те виждат основно в осъществяването на нови



ЕВРОПЕЙСКИ
СЪЮЗ



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората



ОПАК Експерти в действие
ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
"АДМИНИСТРАТИВЕН
КАПАЦИТЕТ"



ФИЦЕ
БЪЛГАРИЯ



ОБЕДИНЕНИ
ЗА РЕФОРМА
В СИСТЕМАТА
ЗА РАБОТА
С ДЕЦА В РИСК



за ефективно дарителство

социални услуги, в разработването на които да участват, но да са подкрепени и финансирани чрез НПО и общината.

НПО определят ролята си в предлагане на алтернативни социални услуги и провеждане на обучения на персонала на специализираните институции, както и в търсене на допълнително финансиране. Според тях ролята на Домовете е в това да осъществяват грижата за децата („обгрижване с любов“), а на държавните и общински институции – в прилагане на препоръките на ДАЗД и осигуряване на експерти.

Държавните и общински институции виждат своята роля основно в изпълнение на вменените им отговорности и функции от законовите разпоредби. Според тях НПО трябва да изследват нуждите от услуги на местната общност и да отправят предложения за промени в законодателството. А ролята на специализираните институции е да поддържат и предоставят качествена грижа за децата и да създават и осигуряват среда, близка до семейната.

Общината се разпознава от всички участници като институцията, която има водеща роля в процеса на реформа, както и за осигуряване на допълнително финансиране. Общината, от друга страна, има очакването, че НПО трябва да поемат тази роля и изразява мнение, че на територията на общината няма достатъчно на брой и активни неправителствени организации.

Участниците схващат властта за осъществяване на реформата (както на национално, така и на местно ниво) като съществуваща извън тях („Реформата не трябва да започва от нас, а отгоре – в промяната на Семейния кодекс“).

Споделено разбиране има единствено за ролята на специализираните институции, а именно изпълнителска, т.е. да прилагат качествена грижа и нововъдения в практиката. С други думи домовете не се разпознават като активен участник в процеса на реформа, а по-скоро като „потърпевш“ от нея – да въведе и приложи новите услуги. Директорите на домовете също възприемат себе си като пасивни участници.

Съществува разбирането, че е нужно да се изследват и анализират реалните нужди на местната общност от социални услуги, но липсва убеждението, че това трябва да се направи съвместно, с участието на всички участниците в системата за грижа за деца. ОЗД смята, че това е роля на НПО, а НПО не я разпознава като своя, а очаква да бъдат канени на обществени обсъждания и при взимането на решения.

Комуникация и координация

Комуникацията сред всички участници в процеса на взимане на решения на местно реформиране на системата от грижи за деца в риск е недостатъчна и неефективна. Връзката между общината и всички останали участници се прекъсва и възпрепятства „придвижване“ в някаква посока – общината не разпознава важността на това да дава и търси информация, т.е. да бъде водеща и управляваща в процеса на координация, а също така няма и необходимия капацитет за това.



ЕВРОПЕЙСКИ
СЪЮЗ



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
"АДМИНИСТРАТИВЕН
КАПАЦИТЕТ"



ФИЦЕ
БЪЛГАРИЯ



ОБЕДИНЕНИ
ЗА РЕФОРМА
В СИСТЕМАТА
ЗА РАБОТА
С ДЕЦА В РИСК



за ефективно дарителство

Липсват провеждането на форуми или други форми на регулярни срещи за анализ и взимане на решения. Съвместната работа с участието на всички представители – различните институции, както и родителите – не се случва.

Споделена визия

Най-сериозната пречка за протичане на ефективен процес на провеждане на реформата на местно ниво е липсата на споделена визия на участниците – в какво да се състои реформата, с какви приоритети и как да се осъществи.

Съвместен процес на анализ на проблемите и нуждите на общинско ниво, липсва, поради което няма и изведени приоритети. Непознаването на различни модели на алтернативни социални услуги за деца и семейства и ефекта от тях също допринася за непостигане на споделена визия за реформа и план за постигането ѝ.

Предоставяне на социални услуги

Социалните услуги за деца и семейства на територията на общината са недостатъчни. Тези, които съществуват, както и тези, които се разпознават като необходими, са несъобразени с реалните потребности на местно ниво.

Институционални проекти и проекти за реформиране на специализираните институции не са разработени. Идеята за създаването им и как да бъдат изготвени не се разбира от директорите, а персоналет на домовете е изцяло изключен от този процес. Като цяло институциите изпълняват единствено нарежданията, спуснати „отгоре“ от държавните институции (например ДАЗД).

Наблюдава се сериозно разминаване в разбирането на ключови компетенции – услуга в общността, алтернативна услуга и др. Това е сериозен риск, който може да окаже сериозно влияние върху ефективността на последващ процес за осъществяване на реформа на общинско ниво. Липсата на разбиране, че трябва да се работи с родители и семейства е част от този риск. На местно ниво липсват и умения да се работи с родители, както и каквато и да е методология.

Нужди

- Да се осъществи съвместен анализ на проблемите и нуждите сред местната общност – фасилитиране на такъв процес (дори и с външни фасилитатори) и дефиниране и извеждане на цели;
- Фасилитиране на процес на извеждане на обща визия.



ЕВРОПЕЙСКИ
СЪЮЗ



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
"АДМИНИСТРАТИВЕН
КАПАЦИТЕТ"



Изводи:

Основните идентифицирани нужди в четирите общини са свързани с:

1. Фасилитиране на процеса на планиране на местно ниво – формиране на местен екип и роли в него, определяне на цели и приоритети, планиране на дейности, срокове и резултати.
2. Фасилитиране процес на анализ на нуждите от реформа на местно ниво, като основа за планиране на стратегия и визия.
3. Знания и умения по формиране и успешно управление на местните екипи /включително и ролята на фасилитатор на местния екип/.
4. Местното стратегическо планиране в синхрон и въз основа на държавната политика.
5. Умения и практика за работа в междуинституционален екип по провеждане на реформата в системата за грижа.
6. Разработване на План за действие за предлагане на социални услуги.
7. Обмяна на опит с други общини и добри практики.

В този смисъл биха могли да се изведат и основните приоритети и теми за мклучване в обучителната програма:

1. Изграждане и управление на ефективни екипи
2. Планиране, изработване на стратегия и план за действие
3. Участие в местни политики – изграждане на партньорства, финансова децентрализация; набиране на средства;
4. Децентрализация и финансово управление на социални услуги. Определяне на учебни задачи - местни Планове за действие, свързани с реформата;